a8b
F
203.4
.S2
A6
1925

DEDICATION OF THE MONUMENT

TO

GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

PRESENTED TO THE PEOPLE OF THE UNITED STATES
BY THE PEOPLE OF ARGENTINA

WASHINGTON, D. C.
OCTOBER 28, 1925

INAUGURACIÓN DEL MONUMENTO

AL

GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

OBSEQUIADO AL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS
POR EL PUEBLO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

WÁSHINGTON, D. C.
28 DE OCTUBRE DE 1925

THE EMBASSY OF ARGENTINA, WASHINGTON, D. C.

E PLURIBUS UNUM

MONUMENT TO GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

This statue, presented by the Argentine people to the people of the United States, was solemnly dedicated in Washington, D. C., October 28, 1925

UNVEILING OF THE STATUE
OF
GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

WASHINGTON, D. C.

OCTOBER 28, 1925

PROGRAM

Invocation by the Rector of the Catholic University of America
The Rt. Rev. THOMAS J. SHAHAN

Address of Presentation by the Ambassador of Argentina
The Hon. HONORIO PUEYRREDON

The Unveiling Ceremony

The Argentine National Anthem

Placing of Official Documents in Foundation Stone

Intermezzo: "*Argentina*" Arena

Address of Acceptance
The PRESIDENT

Benediction by the Bishop of Washington
The Rt. Rev. JAMES EDWARD FREEMAN

The Star-Spangled Banner

Presentation of Floral Tributes

Parade of Honor
Infantry, Cavalry, and Artillery of the United States Army

Concert by the United States Army Band

Captain RAYMOND G. SHERMAN, *Commanding*
Captain WILLIAM J. STANNARD, *Band Leader*

March	"Suipacha"	*Arena*
Selection	"El Indiano"	*Maiquez*
Waltz	"Three o'clock in the Morning"	*Robledo*
March	"San Lorenzo"	*Silva*

ADDRESS OF THE AMBASSADOR OF ARGENTINA, THE HON. DR. HONORIO PUEYRREDON, PRESENTING THE MONUMENT

MR. PRESIDENT:

The ceremony which brings us together to-day to unveil the statue of the hero whose achievements consummated the emancipation of half a continent is the outward manifestation of a general sentiment which makes vividly present the unity of purpose and ideals of the past.

The thought of erecting this monument was born of a desire to reciprocate the lofty spirit of the American residents of Buenos Aires, who presented to that city a statue of the great George Washington. "We believe," say the initiators of this movement, "that the bronze statue of our Liberator who, like Washington, stands for the American ideal of justice and liberty, will find a fitting site near the Capitol and the obelisk erected in his memory."

Veneration for the great men of the past constitutes a salutary lesson for the new generation, when the attributes of the hero are not limited to the intrinsic merit of his genius or to unrestrained admiration for his successful exploits. It is necessary, as well, that his ideals shall be born of a cause beneficial to all; that his unselfishness rise superior to his ambition, and that his work become essentially constructive.

The deeds and the character of General José de San Martín place him among the greatest of the moral personalities of modern times.

His military genius, his democratic aspirations, his republican principles, and his achievements in the cause of liberty, were not bounded by the frontiers of his own country. His retirement from active participation, renouncing all power and honors to inclose himself in dignified isolation, is proof irrefutable that his aspirations to personal glory were far below his ambition for the liberty and sovereignty of the nations which he had contributed to create and establish.

In order fully to appreciate the magnitude of the enterprise in which San Martín was the leader, it is necessary to outline briefly the background against which his achievements are unfolded.

The colonies of Spanish America were sorely oppressed by the forces of despotic authority. That reaction of the collective soul, to which humanity owes many of its greatest transformations, was not long in making itself felt. Nevertheless, the emancipation is above all a conflict of new ideas against archaic social and political conceptions; so that it can not rightly be called a war against Spain, just as the French Revolution was not a war against France.

So, from the first moment, while the armies were being precariously organized, in the midst of battles, in defeat, and in victory, a constituent assembly in Buenos Aires was sanctioning these great principles, even before proclaiming their independence.

At this time an unexpected event occurred, which was a determining factor in the Argentine revolution. Two English squadrons, with hostile landing forces attacked the city of Buenos Aires in the years 1806 and 1807. The citizens took up the defense of the city because of abandonment by the royal authority. Men, women, and children risked their lives, and the invading forces were defeated. The Spanish Government, nevertheless, far from recognizing that heroism, to which was due the salvation of perhaps a whole viceroyalty, drew the reins of oppression even more tightly. From that day emancipation was decreed in the public conscience. Governments can not wound with impunity the sensibilities of a people!

The purposes which these new ideas generated developed rapidly, bursting forth in 1810 with the force of a great convulsion. The Spanish authority was deposed, hostilities were commenced throughout the length of the territory, and a cruel struggle was begun as the enemy resisted with the full strength of his military organization, and the indomitable courage which has been his legendary characteristic. But the efforts were necessarily unequal; the Spaniards fought in defense of their colonial empire, whereas the Argentines were struggling for their liberty. Under such conditions, we come to the year 1816, when events take a very different turn. The Argentine revolution from this point becomes continental, carrying its action far beyond its own territory in order to win the independence of Chile and Peru, whose valorous sons were fighting with stubborn courage in the cause of their emancipation.

One of the highest mountain ranges in the world divides us. It was necessary to organize a new army, train and equip it. San Martín was the genius of the moment. His capacity had already been demonstrated, but this new enterprise places him on a level with the greatest military figures in history.

The traveler who to-day crosses the immense range feels a thrill at the thought that over a century ago an army in full battle array, complete in its three arms, passed along the edges of those precipices, scaled the heights one after another, penetrating by separate passes, in order to fall, the same day and at the same hour, on the enemy forces which were waiting on the other side of the mountains.

Napoleon has stated in his memoirs that the most difficult frontiers to cross are seas, mountains, and deserts. The passing of the Andes includes two of these greatest difficulties.

An historian has said, "The Argentines knew that in that enterprise by victory alone could they escape death." And the results have been best synthesized by General San Martín himself in the brief official report of the battle: "In 24 days," he says, "we have finished the campaign, crossed the highest ranges on the globe, put an end to tyrants, and given liberty to Chile."

The idea was audacious, but not one of those acts of foolhardiness which at times the happy accident of circumstances saves from disaster. This was the result of a well-meditated plan, patient preparation, and strategy ably evolved to deceive the enemy about the real plans. It was, furthermore, the result of coordinated thought and action on the part of the men who at that time were directing the course of events.

The scene of war was thus extended to the west, to pass later up the Pacific to the very heart of the ancient empire of the Incas. Chacabuco and Maipú, which you see inscribed on the pedestal of this monument, are the immortal names of the two battles to which three nations owe the consummation of their sovereignty.

The independence of Chile and Peru and the security of Argentina are the direct result of this campaign which, with the glorious work of Bolívar in the north, assured republican stability to almost an entire continent.

While these and other martial events were happening, and while the Portuguese armies on the Atlantic coast were threatening invasion on the other side, the Government of Buenos Aires, in that year of 1817, brought before President Monroe a diplomatic negotiation which had great political significance.

The message which the Supreme Director, General Juan Martín de Pueyrredón, sent at that time to the President of the United States expressed a conception whose intrinsic truth has not changed: "When the interests of a sound policy," he says, "are in accord with the principles of justice, nothing is more easy than the maintenance of harmony and good understanding between powers which are connected by close relations. This seems to be exactly the case in which the United States and our country stand with respect to each other, a flattering situation which gives the signal of our success and forms our best apology."

Equally significant is the closing paragraph written by General San Martín to President Monroe. He says: "Your Excellency, who enjoys the honor of presiding over a free people who contended and shed their blood for a cause similar to that in which the inhabitants of South America are now engaged, will, I hope, deign to extend to the Argentine representative such protection as is compatible with the actual relations of your Government."

The international situation between the United States and Spain at that moment was very delicate, and recognition of the independence of those nations might have seriously aggravated the conflict. Nevertheless, two courageous voices inspired by democratic principles were raised in the House of Representatives of this country, demanding that the moral support of this great nation be given to the new-born nationalities. I wish to avail myself of this opportunity to render homage to the memory of Henry Clay, who was the

leader in that campaign, and to repeat some of his words, so that they may live in the memories of the Argentines. After eulogizing the effort toward emancipation, the merits of the principles and institutions maintained by the new nationalities, and the excellence of their statesmen, he exclaimed: "Let us not hesitate; let us act worthy of ourselves and evince to the world that we are not only free but worthy of that freedom!"

Thomas Robertson, Representative in Congress from Louisiana, following in the steps of Henry Clay, said: "The provinces of the Rio de la Plata have declared themselves independent, solemnly proclaiming the fact to the world, and have maintained their independence in a manner which must claim the respect and admiration of nations."

After four years of such insistence, President Monroe sent to Congress the message recognizing the independence.

Democratic harmony between the two nations at the opposite extremes of the continent was firmly established from that day.

When posterity glances backward it will declare that the emancipation of the two Americas is the greatest political and social achievement of the nineteenth century.

To the United States belongs the glory of having first raised the cry of liberty, whose echo reverberated throughout Europe and America, and at the same time of having offered one of the best written models of republican institutions.

The social structure, like the material edifice, requires for its stability a solid basis of democratic principles. These principles save the nations in their great crises. They contribute to the formation of a collective morality which gives real strength and character to nations, and its organic struggles are a permanent source of culture and betterment.

If George Washington were permitted to-day to view the result of his work, it may be affirmed that he would feel profoundly gratified. After a century and a half of independent life, this Nation offers to the world an example of great moral, material, and political force. I am also convinced that General San Martín would look with equal approbation upon the fulfillment, by his country, within the measure of their possibilities, of his great patriotic aspirations.

To his countrymen of the present and of future generations, it will be a reason for unending satisfaction that this statue has been placed in the Capital of this great country, in close proximity to the monument of the immortal statesman for whom San Martín always felt the most profound admiration.

Mr. President, it is with patriotic pride that I present this statue on behalf of the Argentine people to the people of the United States, and it is a cause for further gratification that the acceptance has been graciously undertaken by the able statesman who to-day directs the destinies of this Nation with such high purpose and lofty ideals.

ADDRESS OF PRESIDENT COOLIDGE ACCEPTING THE MONUMENT

Great men belong to humanity. They are the incarnation of the truth. Although they are almost always developed by local circumstances, in the end their influence becomes world-wide. It is that which makes appropriate the rearing of monuments within our own land to those who have been instrumental in advancing human welfare in other countries. It is a recognition of a universal standard of action and a common brotherhood among all men. We are all servants of the truth.

As I listened to the eloquent and generous words of the distinguished ambassador from Argentina, speaking on behalf of his Government and people, in presenting this noble monument of civic virtue and patriotic achievement to the people of the United States, I was again reminded how closely parallel have run the lines of experience, how intimate have been the spiritual associations, among the members of the American family of Republics. To the people of the United States it has been a matter of pride and gratification that their ancestors were providentially chosen to initiate the movement for independence in the New World. If that movement had not started where and when it did, we may be sure it would have started at some other place and time, and that at last its results would have been substantially the same. It was not among the human possibilities that the communities of these new-found continents should permanently be maintained as dependencies of the mother states in Europe. We can see now that their destiny to establish themselves independently was just as certain as that a patriarchal system of government must ultimately be displaced by a more progressive form.

It was not possible that these sturdy communities should merely contribute to the world a distorted reflection from the light of older states and ancient institutions. The discovery of America to the world was providentially fixed in a time of spiritual and intellectual awakening. It was an epoch of new lights and new aspirations, of mighty clashes between the traditions of the old and the spirit of the new time. The New World proved a fruitful field for the testing out of new ideas of man's relations both to his Creator and to his fellow men. In the warming sunshine of such an opportunity, in the fertility of such a virgin soil, these experiments found that full and fair scope which made possible their triumphant conclusion.

It may be well to consider for a moment the essential similarities which marked the experiences of all the new American communities

during their struggles for independence and later during their trying era of institution building. By doing this we can better realize that the American contribution could not have been made save from the soil of a new country. You can not transplant an ancient and rigid social system to a new country without many and revolutionary modifications. You can not expect that these new institutions will have adequate opportunity for development unless they grow in the light of human independence and spiritual liberty.

This realization came early to the great leaders of thought in all the American countries. So we find that as North American aspirations produced our Washington, Jefferson, Adams, Hamilton, and Franklin—so the countries to the south of us brought forth their Miranda, their Bolívar, their Hidalgo, their Artigas, their O'Higgins, their Sucre their Morazán, and finally their San Martín—patriot, statesman, immortal contributor to the founding of three Republics. It is to honor the memory of San Martín and to acclaim his achievements, that we are gathered to-day.

It was the fortune of our thirteen North American Colonies to be first in attaining the fact and recognition of independence. Deeply appreciating their own high fortune, the people of the new United States were from the beginning profoundly sympathetic with every movement for liberty and independence throughout these continents. And, in this connection, Mr. Ambassador, permit me to thank you for the generous reference you made a few moments ago to the services of Henry Clay in the cause of Pan American freedom. You have reminded us of his persistent and eloquent pleadings in behalf of the struggling peoples in the other American countries. The high tribute of Mr. Clay to the State papers produced during that period by the Latin American leaders was only equaled by that accorded by the great liberal leaders in England to the State papers of our Revolutionary period. In expressing complete agreement with the estimate placed upon them by Mr. Clay, I wish to call attention to a happy coincidence of this occasion. In Mr. Clay's great speech in the House of Representatives on March 24, 1818, championing the cause of the South American Republics, he referred in especially glowing terms to the far-seeing statesmanship of the Argentine patriot who was then director of the United Provinces of La Plata. I am sure Your Excellency will pardon me an allusion to a relationship which your modesty has forbidden you to mention. For to me it is a happy and auspicious circumstance that you, Argentina's ambassador to our Government, chance to be the grandnephew of the wise and courageous statesman, Don Juan Martín Pueyrredón, whom Mr. Clay so appropriately eulogized.

On such an occasion as this it is utterly impossible to attempt a recounting of the services, in arms and in counsel, of such a man as

José de San Martín. Just as so many of the military figures in the North American struggle for independence had had European training during the Seven Years' War, so San Martín had had a varied and useful experience in the Napoleonic struggles. As George Washington learned military science on the frontiers of Pennsylvania while a youth, so San Martín received his education in the European and African wars of Spain a generation later. And these American soldiers of independence learned their lessons well. As some distinguished military critics have described Washington's campaign of Trenton and Princeton as a military exploit of unparalleled brilliancy, so in the annals of the southern wars of independence others describe San Martín's passage of the Andes with his little patriot army as a more notable achievement than the crossing of the Alps by either Hannibal or Napoleon. I do not pretend to pass on these questions of military organization and direction; but I can not refrain from pointing out the basic similarity between the strategy of the North American and the South American revolutionary epochs. The North American revolutionists chose the great Washington, citizen of a southern colony, to lead a revolutionary movement that had been begun, and in its early stages was chiefly sustained, by the people of the north. Likewise, when San Martín was made the supreme military leader of Argentina, he saw that the success of Argentina depended upon strengthening and sustaining the revolution in Chile and Peru.

But it is not my purpose to-day to attempt to analyze the military genius of San Martín. For that I refer you to the writings of men truly capable of giving it an adequate estimate. He was, like our Washington, one of those seemingly inspired military chieftians who are capable of thinking at the same moment in terms of war and of politics, of the battle field and the great human forum. For me the great significance of San Martín and his deeds and times lies less in their brilliancy in the moment of accomplishment and more in the justifying verdict which a later time and a riper experience have pronounced upon them.

This is a subject which I believe worthy of greater development than my time will permit. We who to-day study the lessons of modern history possess advantages unknown to our predecessors of even a few years ago. We see many things which we could not then have recognized. Thus we see your South America suddenly lifted to a place of impressive eminence among the grand divisions of the world. For it stands to-day as the only continent that has escaped from deep and critical involvement in the most widespread and terrific struggle that has ever been waged for the domination of the destiny of mankind. There is not one among us here to-day who, having passed the meridian of life, can not recall the days when our

American experiments were still looked upon throughout a large part of the world as of doubtful value and dubious success. We recall that the sophisticated statesmanship of an older world entertained profound misgivings as to the ultimate fate of these American Republics. These critics wondered whether with their liberal and democratic organization these new countries would prove able to play their full part and emerge secure and sound from one of the vast periodical convulsions to which our race has seemed to be inevitably subjected. Now, I am glad to say, we hear less of such misgivings. The world has had its test. The institutions of men have been through their trial. That trial has quite definitely answered the questionings of pessimism. It has provided us with much specific information by which we may judge for ourselves whether the institutions of a republican New World or of a monarchical Old World were best adapted as conservators of human happiness and human progress. We are content to leave the final verdict to history. The republican peoples of the Americas are prepared to take their chance on that judgment.

It was no mere accident or coincidence that saved the countries of South America from a far more intimate and disastrous connection with the recent world convulsion. Whoever has given even casual consideration to the past century's evolution of international relationships in that continent must recognize that not only its aspirations but its practical, working processes for dealing with difficult issues between nations have steadily tended toward the insuring of peace. They have looked to the substitution of reason for force. They have repeatedly recognized, in the most practical fashion and difficult circumstances, that even issues of vital interest to the national welfare may be determined to the advantage of all concerned without resort to hostilities. Such problems as international boundary disputes involving sovereignty over great areas and populations have been settled through arbitrations or adjudications time and again. And these settlements have been followed by demonstrations of good will and mutual confidence, where war, no matter what its verdict, would surely have added to the exasperations of both parties and left a heritage of that mutual distrust which so commonly is responsible for increased armaments and future wars. I do not pretend to controvert the facts of history by denying that South America has had its share of international wars. I am seeking merely to call attention to the fact that there would have been more wars, and more disastrous ones, but for the fact that South American statesmanship has on the whole been dominated by an earnest and increasingly successful purpose to devise and adopt a variety of methods for avoidance of armed conflict. The will to peace has been present, even though the way to it was not always open.

The present occasion naturally brings some reflections upon the workings of the republican system that for a well-rounded century has prevailed throughout the greater part of the Americas. If we will go back over a century of the New World's history, we will find many evidences that these American institutions have peculiarly lent themselves to the support of those fundamental international efforts which look to the maintenance of peace and the prevention of war. It is almost precisely a century since the first Pan American conference was held at Panama City. Its accomplishments did not seem impressive, but even at that it was well remembered as a fine and hopeful gesture. It was seen as an invitation to understanding, to cooperation, and to sincere effort at maintaining peace on this side of the Atlantic.

From that day to this the history of relationships among the nations of the New World has been a continuing story of effort to substitute the rule of arbitration, of mediation, of adjudication, and confidence for the rule of force and war. To the scholarly statesmanship of the Latin American nations the world owes a debt which it has been too tardy in acknowledging. The truth is that they have demonstrated a peculiar genius in the realm of international accommodation and accord. The high and humane doctrines of international relationship which were expounded by such men as Calvo, Drago, Álvarez, Bello, Ruy Barbosa, Rio Branco, and a long list of others are now recognized universally. The record of arbitrations, mediations, and adjudications among the Latin American countries constitutes one of the fairest pages in a century's story of mankind's effort to eliminate the causes of war. Among their international treaties we will find models of effective covenants for the limitation of armament and the prevention of strife in arms.

The present is a time when men and nations are all giving heed to the voice which pleads for peace. Everywhere they are yearning as never before for a leadership that will direct them into the inviting paths of progress, prosperity, and genuine fellowship. A clearer vision has shown them not alone the horrors but the terrible futility of war. In such a time as this, they will do well to turn their thoughts in all sincerity to these lessons from the statesmanship, the experience, and the constant aspiration of the South American nations. The continent which of all the world has known less of war and more of peace than any other through this trying period is well entitled to pride in the service it has rendered to its own people and in the example which it has set before the rest of mankind.

So the present occasion has appealed to me not merely as appropriate for the exchange of the ordinary felicitations but as one on which these contributions of Latin America in moral and intellectual leadership might be given something of the recognition they have

deserved. It is not possible to do more than suggest the subject. But even so fragmentary an allusion to such an inviting field, I hope may serve a useful purpose. It would be worth the effort of men and women who seek means of preventing wars and reducing armaments to study the experiences of the American Republics. I commend them to the close attention of all who would like to see peace as nearly as possible assured and war as far as possible outlawed from the earth.

Among the leaders whose courage and genius brought realization of the New World's dream of liberty with independence, none was moved by a deeper horror of war than San Martín. None among his colleagues would give more ardent approval than he to the work of later statesmen who had a vision of a continent dedicated to peace and the true welfare of its people. To his sagacity, more than that of any other man, is due the distribution of the South American Continent within its present national lines because he possessed the foresight of the statesman along with the qualities of the brilliant soldier and the eager patriot.

As has happened too often to the foremost benefactors of their fellow men, San Martín was denied during his own life those testimonies of gratitude and reverence which other times and all peoples have been proud to shower upon his memory. I have been told that monuments to him have been dedicated in almost all the capitals of South America. To-day the country which gave him to the cause of freedom is presenting to the Government of my own Nation this statue of him. It is a welcome duty which comes to me, in behalf of the Government and people of the United States, to express their pleasure in accepting it. May it stand through the centuries as an inspiration to all who love liberty. May it ever be an added reminder of the fellowship between the great nation which gives and that which is honored to receive it. May it serve to keep in the minds and hearts of all humankind the realization of the noble and honored place which is held by that republican system of the New World, of which he was one of the foremost creators!

BRIEF RÉSUMÉ OF THE UNVEILING CEREMONY

The bronze equestrian statue of General José de San Martín, presented by the people of Argentina to the people of the United States, was unveiled on Wednesday afternoon, October 28, at 3 o'clock, in the presence of the President of the United States and Mrs. Coolidge, members of the Cabinet, the entire diplomatic corps, the higher officials of the United States Government, and a distinguished assemblage of invited guests.

After the invocation by the Right Reverend Thomas J. Shahan, rector of the Catholic University of America, the address of presentation was delivered by the Hon. Honorio Pueyrredon, Ambassador of Argentina to the United States. This was followed by the unveiling ceremony, during which the national anthem of Argentina was played by the United States Army Band and a national salute of 21 guns fired. Immediately thereafter Ambassador Pueyrredon, accompanied by the Director General of the Pan American Union, Dr. L. S. Rowe, placed the documents of presentation and acceptance in the onyx foundation stone of the monument.

The President of the United States, the Honorable Calvin Coolidge, then delivered the address of acceptance, which was followed by the benediction by the Bishop of Washington, the Right Reverend James E. Freeman. After the rendering of the national anthem of the United States, President Coolidge, accompanied by the Argentine Ambassador, the Hon. Honorio Pueyrredón, placed a wreath at the base of the monument.

Wreaths were then presented by:

The chairman of the governing board of the Pan American Union, the Hon. Frank B. Kellogg, Secretary of State of the United States, on behalf of the Pan American Union.

The Ambassador of Chile, the Hon. Beltrán Mathieu, on behalf of the Government and people of Chile.

The Ambassador of Peru, the Hon. Hernán Velarde, on behalf of the Government and people of Peru.

The Chargé d'Affaires of Venezuela, the Hon. Francisco Gerardo Yanes, on behalf of the Government and people of Venezuela.

Floral tributes were also presented on behalf of the following organizations by the respective executive officers thereof:

Pan American Society of the United States
National Society of Daughters of the American Revolution
Sons of the American Revolution

Sons of the Revolution in the District of Columbia
Department of the Potomac of the Grand Army of the Republic
The Loyal Legion
United Spanish War Veterans
The American Legion
Veterans of Foreign Wars of the United States
Military Order of Foreign Wars of the United States
General Federation of Women's Clubs

At the conclusion of the placing of wreaths a parade of honor then took place, consisting of detachments of Cavalry, Infantry, and Artillery of the United States Army, each of which as they passed saluted.

TELEGRAMS EXCHANGED BETWEEN THE PRESIDENTS OF ARGENTINA AND THE UNITED STATES OF AMERICA ON THE OCCASION OF THE UNVEILING OF THE MONUMENT

OCTOBER 28, 1925.

His Excellency, Mr. CALVIN COOLIDGE,
President of the United States of America,
Washington.

I have been deeply moved by the sentiments expressed in Your Excellency's speech delivered at the dedication of the monument consecrated to our Liberator in the name of the people and Government of Argentina. I assure you that your words were a true exposition of the feelings which resulted in the emancipation of the American nations, and of the fundamental reasons which account for the similarity of ideals and proceedings which have led to the solidarity of these nations in their efforts to insure order based on republican freedom as a fundamental institution. Your Excellency's thoughts are worthy of your vigorous mentality and of the prestige of your high office when you refer to the examples set by the American peoples through their composed and wise behavior in settling their most trying international questions. Your words will be most effective in finally consecrating peace in the New World. Permit me to add our thankful acknowledgment for the just recognition you extended to the moral value of the character and motives which guided the life and action of San Martín and to assure you that your noble attitude will intensify the sincere admiration which the Argentines hold for the great American democracy whose progress we sincerely admire. We beg you to accept the greetings of your true friend.

(*Signed*) M. T. DE ALVEAR,

His Excellency Señor Doctor M. T. DE ALVEAR,
President of the Argentine Nation,
Buenos Aires.

The great pleasure which I derived from formally accepting on behalf of the people of the United States the replica of the statue of General San Martín, generously presented to them by the friendly people of Argentina, has been augmented by the commendation which Your Excellency was pleased to give in your telegram of October 28 of the sentiments it was my privilege to express on that occasion. It is highly gratifying to me that they should be shared by Your Excellency, as I felt confident they would be.

I thank Your Excellency for your cablegram and ask your acceptance of my best wishes.

(*Signed*) CALVIN COOLIDGE.

INAUGURACIÓN DEL MONUMENTO

AL

GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

WASHINGTON, D. C.

28 DE OCTUBRE DE 1925

PROGRAMA

Invocación por el Rector de la Universidad Católica de América
Su Señoría Ilustrísima THOMAS J. SHAHAN

Discurso de Presentación por
S. E. el Embajador Argentino
Dr. HONORIO PUEYRREDÓN

Descubrimiento de la Estatua de San Martín

Himno Nacional Argentino

Colocación de los Documentos Oficiales de Presentación
y Aceptación dentro de la Piedra de Ónyx

Intermezzo: "Argentina"

Discurso de Aceptación por
El Presidente de los Estados Unidos
EXMO. SEÑOR CALVIN COOLIDGE

Bendición por Su Señoría Ilustrísima el Obispo de Wáshington
JAMES EDWARD FREEMAN

Himno Nacional de los Estados Unidos

Presentación de Coronas de Flores

Desfile de Honor de
Infantería, Caballería y Artillería del
Ejército de los Estados Unidos

Concierto por la Banda del Ejército de los Estados Unidos

Capitán RAYMOND G. SHERMAN, *en Comando*
Capitán WILLIAM J. STANNARD, *Director de Orquesta*

Marcha Argentina	"Suipacha"	*Arena*
Canción Argentina	"El Indiano"	*Maiquez*
Valse	"Las Tres de la Mañana"	*Robledo*
Marcha	"San Lorenzo"	*Silva*

DISCURSO DE S. E. EL EMBAJADOR DE LA ARGENTINA, DR. HONORIO PUEYRREDÓN, AL PRESENTAR, EL MONUMENTO

Señor Presidente:

La ceremonia que hoy nos congrega para develar la estatua del héroe que selló con su acción la emancipación de medio continente, exterioriza un sentimiento popular que revive en el presente la unidad de propósitos y de ideales del pasado.

La idea de erigir este monumento, respondió en un principio al deseo de corresponder a la elevada actitud de los residentes americanos que obsequiaron a la ciudad de Buenos Aires con la estatua del grande Jorge Wáshington. "Creemos," dicen sus iniciadores, "que la figura en bronce de nuestro Libertador, que, como Wáshington, representa el ideal americano de justicia y libertad, se hallará bien colocada cerca del Capitolio y del Obelisco erigido a su memoria." Esta iniciativa tuvo unánime aceptación en varias instituciones que cooperaron con éxito a su realización.

El culto de las figuras del pasado constituye una enseñanza saludable a las nuevas generaciones; pero, para ello es necesario que los atributos del héroe no se limiten al mérito intrínseco del genio o a la admiración deslumbrante de sus éxitos. Es preciso también que sus ideales hayan sido los de una causa útil a los demás, que su desinterés estuviere por encima de su ambición y que su obra haya sido esencialmente constructiva.

Los actos y las características del General José de San Martín le destacan entre las grandes personalidades morales de la historia contemporánea.

Su genio militar, sus aspiraciones democráticas, sus principios republicanos y su acción libertadora rebalsan los límites de la propia patria y su retiro de los acontecimientos renunciando al poder y a los honores para encerrarse en un digno ostracismo, dan la prueba irrecusable de que su aspiración a la gloria personal estaba muy por debajo de su ambición por la libertad y la soberanía de las naciones que él había contribuído a crear y establecer.

Para apreciar en su debido alcance la magnitud de la empresa de que San Martín fué ejecutor principal, es necesario hacer siquiera el bosquejo del cuadro en que se desenvuelven los acontecimientos.

Las colonias de la América Española vivían oprimidas gravitando sobre ellas la fuerza de una autoridad despótica. La reacción que mueve el alma colectiva y a que la humanidad debe muchas de sus grandes transformaciones no podía tardar en producirse. Con todo, la emancipación es principalmente una lucha de ideas nuevas contra conceptos arcaicos, sociales y políticos, de tal manera que no puede llamársele una guerra contra España, como la Revolución Francesa no fué una guerra contra Francia, si bien en nuestro caso tuvo además otras fundamentales consecuencias.

Por eso, desde el momento inicial, junto con la organización precaria de sus ejércitos, en medio de las batallas, de las derrotas y de las victorias, una asamblea constituyente reunida en Buenos Aires consagraba esos grandes principios antes mismo de proclamar su independencia.

En el orden de los acontecimientos, un hecho inesperado vino a tener influencia determinante para la revolución argentina. Dos escuadras inglesas con tropas aguerridas de desembarco atacaron la ciudad de Buenos Aires en los años 1806 y 1807. El pueblo tomó a su cargo la defensa ante el abandono que hizo de ella la autoridad real. Hombres, mujeres y niños jugaron allí su vida y las fuerzas invasoras vencidas se vieron obligadas a capitular. El Gobierno español, sin embargo, lejos de reconocer aquel heroísmo, al que debía la salvación tal vez de todo un virreinato, estrechó más aún el círculo de su opresión. Desde ese día, la emancipación quedaba decretada en la conciencia popular. ¡Los gobiernos no pueden herir en vano la sensibilidad de los pueblos!

Los propósitos que animan las nuevas ideas se perfilan rápidamente para estallar en 1810 con la fuerza de las grandes conmociones. La autoridad española es depuesta, la acción guerrera se inicia en todos los ámbitos del territorio y la lucha se hace cruenta porque el adversario opone la resistencia de su organización militar y ese coraje indomable que fué su característica legendaria. Pero, fatalmente el esfuerzo debía resultarles desigual: ellos luchaban obligados, en la defensa de su imperio colonial, los argentinos combatían por la libertad.

En esas condiciones llegamos al año 1816 en que los acontecimientos toman un giro distinto. La revolución argentina se hace desde ese momento continental llevando su acción más allá del propio territorio a fin de conquistar la independencia de Chile y del Perú cuyos valerosos pueblos luchaban con irreductible denuedo por la causa de su emancipación.

Una de las más altas cordilleras del mundo nos separa, hay que organizar un nuevo ejército, disciplinarlo y pertrecharlo. San Martín es el genio del momento; su capacidad había sido ya revelada pero la nueva empresa ha de colocarlo al nivel de las más grandes figuras militares de la historia.

El viajero que hoy cruza la inmensa cordillera siente su espíritu sacudido al pensar que, hace más de un siglo, por aquellos precipicios rodó la artillería de batalla, que un ejército de las tres armas trasmontó las cumbres sucesivas pasando por desfiladeros distintos, para caer el mismo día y a la misma hora sobre las fuerzas enemigas que lo esperaban al otro lado de la montaña.

Napoleón afirma en sus memorias de Santa Helena que las fronteras más difíciles de vencer son los mares, las montañas y los desiertos. El paso de los Andes reune dos de estas grandes dificultades.

Un historiador ha dicho "los argentinos sabían que en esa empresa sólo por la victoria podían escapar de la muerte." Y la mejor síntesis de su resultado la hace el propio General San Martín en el breve parte de la batalla. "En veinticuatro días," dice, "hemos hecho la campaña, cruzamos las cordilleras más elevadas del globo, concluimos con los tiranos y dimos libertad a Chile."

La idea fué audaz; pero no es el atrevimiento insensato que a veces la fortuna de los sucesos salva del desastre, sino que es el fruto de una concepción meditada, de una preparación paciente, de una estrategia habilmente desenvuelta para engañar al enemigo sobre los verdaderos planes y es además la obra conjunta de pensamiento y acción de los hombres que en ese momento tenían la dirección de los sucesos.

La guerra se traslada así al Occidente para llegar después navegando por el mar Pacífico hasta el corazón mismo del antiguo imperio de los Incas. Chacabuco y Maipú que veis escritos en el pedestal de este monumento, son los nombres inmortales de dos batallas a las que tres pueblos deben la consolidación de su soberanía.

La independencia de Chile y del Perú y el afianzamiento de la emancipación argentina, son el resultado directo de aquella campaña que unida al esfuerzo glorioso de Bolívar en el Norte aseguró la estabilidad republicana de la casi totalidad del continente.

Mientras estos y otros acontecimientos guerreros se producían y aún por el lado opuesto los ejércitos portugueses amenazaban con su invasión, el Gobierno de Buenos Aires promovía en ese año de 1817 una gestión diplomática ante el Presidente Monroe que tuvo grande significado político.

En uno de los mensajes que el Director Supremo General Juan Martín de Pueyrredón envió entonces al Presidente Americano, y de que fué portador Don Manuel H. Aguirre, hábil y eficáz representante de las Provincias Unidas del Río de la Plata, se encierra la síntesis de un concepto de actualidad. "Cuando los intereses de una sana política," dice, "están de acuerdo con los principios de la justicia, nada es más fácil que el mantenimiento de la armonía y buena correspondencia entre poderes vinculados por estrechas relaciones. Tal parece ser el caso de los Estados Unidos y esta nación respecto una de la otra; situación halagüeña que da la prueba de nuestro éxito y forma nuestra mejor apología."

El General San Martín por su parte en carta al mismo Presidente Monroe termina con estas palabras: "V. E. que tiene el honor de presidir un pueblo libre que luchó y derramó su sangre en una causa similar a la de los habitantes de Sud América está comprometido a prestar su protección al enviado argentino en lo que sea compatible con la posición de su Gobierno."

La situación internacional de los Estados Unidos con España era en ese momento muy delicada y el reconocimiento de la independencia de aquellas naciones podía agravar seriamente el conflicto. Sin embargo, dos voces valientes llenas de inspiración democrática se levantan en la Cámara de Representantes de este país reclamando el

apoyo moral de la gran República para las nacientes nacionalidades. Quiero aprovechar esta oportunidad para rendir un homenaje a la memoria de Henry Clay y Thomas Robertson que fueron los *leaders* de esa campaña y repetir algunas de sus palabras, para que vivan en el recuerdo de los argentinos.

Robertson decía: "Las Provincias del Río de la Plata han declarado su independencia, proclamado solemnemente el hecho ante el mundo y mantenídola en una forma que reclama el respeto y la admiración de las naciones."

Y Clay, después de hacer el elogio al asfuerzo emancipador, al mérito de sus principios e instituciones y al valor de sus hombres de estado exclamaba: "No titubéemos, obremos a la altura de nosotros mismos y demostremos al mundo que no solamente somos libres sino también dignos de esa libertad." A los cuatro años de esa insistente gestión el Presidente Monroe remitía al parlamento el mensaje reconociendo la independencia.

La armonía democrática entre las dos naciones extremas del continente quedaba desde ese instante firmemente consagrada.

Cuando la posteridad vuelva sus ojos, juzgará que la emancipación de ambas Américas es el fenómeno político-social más considerable del siglo diez y nueve.

A los Estados Unidos les corresponde la gloria de haber lanzado el grito inicial cuyo eco iba a repercutir en Europa y América, ofreciendo a la vez uno de los mejores modelos escritos de instituciones republicanas.

El edificio social, como en el orden material de las cosas, requiere para su consistencia la solidez de sus principios básicos democráticos; ellos salvan a los pueblos en sus grandes crisis, ellos conducen a la formación de una moral colectiva que es lo que dá verdadera fuerza y carácter a las naciones, y sus luchas orgánicas son fuente permanente de cultura y mejoramiento.

Si a Jorge Wáshington le fuera dado contemplar hoy el resultado de su obra originaria puede afirmarse que se sentiría profundamente satisfecho. A través de siglo y medio de vida independiente, este pueblo se presenta ante el mundo como un ejemplo de fuerza moral, material y política.

Pienso asimismo que el General San Martín, en lo que a su país se refiere, vería con análogo regocijo cumplidos en la medida de lo posible sus grandes anhelos de patriota. Y para sus conciudadanos será un motivo de permanente satisfacción que su estatua se halle colocada en la capital de este gran país, próxima al monumento del inmortal Repúblico por quien San Martín tuvo intensa admiración.

Señor Presidente: Es para mí motivo de patriótico orgullo entregar este bronce en nombre del pueblo argentino, al respeto del pueblo de los Estados Unidos y que ello sea por intermedio del estadista prominente que, con tan grande eficacia y elevación de pensamiento dirige hoy sus destinos.

DISCURSO DEL PRESIDENTE COOLIDGE AL ACEPTAR EL MONUMENTO

Los grandes hombres pertenecen a la humanidad; son encarnación de la verdad. Aun cuando sean expresión de circunstancias puramente locales, su influencia en definitiva es universal. Es esto lo que justifica la erección, dentro de nuestro propio país, de monumentos dedicados a las grandes figuras que han sido factores en adelantar el bienestar de los pueblos de otros países. Es el reconocimiento por nuestra parte de una norma universal de conducta y de la fraternidad de los hombres. Somos, todos, servidores de la verdad.

Mientras escuchaba las frases generosas y elocuentes del distinguido Embajador Argentino hablando en nombre de su Gobierno y del gran pueblo argentino al presentar al pueblo de los Estados Unidos este noble monumento de virtud cívica y de acción patriótica, he venido recordando de nuevo cuán cercanas y paralelas han corrido las experiencias, y cuán íntima ha sido la asociación espiritual de los miembros de la famila americana de Repúblicas. Para el pueblo de los Estados Unidos siempre ha sido motivo de orgullo y satisfacción el que sus antepasados fueran providencialmente elegidos para iniciar el movimiento de independencia en el Nuevo Mundo. Mas podemos estar seguros que si dicho movimiento no se hubiera iniciado dónde y cuándo se inició, sin duda hubiera surgido en otra época y sitio y que sus resultados hubieran sido más o menos idénticos. No cabía dentro de las posibilidades humanas que las comunidades de estos nuevos continentes recientemente descubiertos permanecieran como dependencias de las patrias originarias. Comprendemos, ahora, que el destino de ellas de establecerse como unidades independientes era tan manifiesto como que el sistema patriarcal de gobierno debe substituirse por otra forma más progresiva.

No era posible que tan robustas comunidades sólo aportaran al mundo meras reflexiones deformes de la luz de estados e instituciones arcáicos. El descubrimiento del Nuevo Mundo se fijó providencialmente en un momento de renacimiento, tanto intelectual como espiritual; en una época de nuevas luces y nuevas aspiraciones, de fuertes conflictos entre las tradiciones del espíritu de la vieja y del espíritu de la nueva era. El Nuevo Mundo se presentó como un campo propicio para el ensayo de nuevas ideas en cuanto a las relaciones del hombre tanto para con su Creador, como para con sus semejantes. En el calor vivificante de tal oportunidad, en el suelo virgen de tan fértil región, estos ensayos encontraron ese completo y justo desarrollo que hizo posible su éxito triunfal.

Vale la pena meditar por un momento en la similitud esencial que señalan las experiencias de todas las nuevas comunidades americanas en su lucha por la independencia y, más tarde, en la era difícil de la organización de sus instituciones. Así podremos comprender mejor que la obra americana no se hubiera podido realizar sino en suelo nuevo. No es posible transplantar un rígido y anticuado sistema social a un país nuevo sin introducir muchas y radicales modificaciones. No es posible esperar que estas nuevas instituciones tengan oportunidad adecuada para desarrollarse, a menos que crezcan a la luz de la independencia humana y de la libertad espiritual.

Muy temprano comprendieron esta verdad los grandes caudillos del pensamiento de todos los países americanos. Así encontramos que, de la misma manera que las aspiraciones de las colonias norteamericanas produjeron a nuestro Wáshington, Jefferson, Adams, Hamilton y Franklin, así los países del sud produjeron a Miranda, Bolívar, Hidalgo, Artigas, O'Higgins, Sucre, Morazán y, finalmente, San Martín, patriota, estadista, e inmortal colaborador en la fundación de tres Repúblicas. Es para honrar la memoria de San Martín y aclamar sus hazañas que nos hallamos aquí reunidos.

Fue la suerte de nuestras trece colonias norteamericanas en ser las primeras en obtener la independencia y su reconocimiento. Hondamente reconocido de tan exaltada fortuna, el pueblo de los nuevos Estados Unidos ha simpatizado, profundamente, desde un principio, con todo movimiento en pro de la libertad e independencia en el continente americano. Y a este respecto, permitidme, Señor Embajador, que os agradezca la generosa referencia que habéis hecho hace pocos momentos a los servicios de Henry Clay en pro de la libertad panamericana. Nos habéis recordado su constante y elocuente abogacía en pro de los pueblos nacientes de los demás países americanos. El alto homenaje ofrecido por Mr. Clay a los documentos de estado producidos durante ese período por los estadistas latinoamericanos, únicamente puede igualarse por el que acordaron los grandes caudillos liberales de Inglaterra a los documentos de estado de nuestro período revolucionario. Al expresar mi acuerdo más completo con el juicio de Mr. Clay, quisiera llamaros la atención en esta ocasión hacia una feliz coincidencia. En el importante discurso pronunciado por Mr. Clay en la Cámara de Diputados el 24 de marzo de 1818, en pro de la causa de las Repúblicas Sudamericanas, hizo referencia en términos especialmente elogiosos a la clarividencia, como hombre de estado, del patriota Argentino quien, a la sazón, era el director de las Provincias Unidas del Río de La Plata. Estoy seguro, Excelentísimo Señor, que me perdonaréis esta alusión a un parentesco que vuestra modestia os ha impedido mencionar. Es para mí una circunstancia de feliz augurio que vos, señor Embajador de la Argentina ante nuestro Gobierno, seáis el sobrino nieto de aquel valiente y sabio

hombre de estado, Don Juan Martín de Pueyrredón, que con tanta justicia elogiara Mr. Clay.

En una ocasión como ésta es imposible tratar de los servicios militares y civiles de un hombre como José de San Martín. Así como tantas de las figuras militares de la lucha de los Estados Unidos por su independencia hicieran en Europa sus primeras armas durante la Guerra de Siete Años, así también San Martín había tenido una experiencia útil y variada en las guerras napoleónicas. Así como George Wáshington aprendió de joven su ciencia militar en las fronteras de Pensilvania amenazadas por los indios, así también San Martín recibió su educación una generación más tarde en las guerras de España en Europa y África. Y estos soldados americanos de la independencia aprendieron bien su lección. Así como algunos distinguidos críticos militares han calificado la campaña de Wáshington en Trenton y Princeton como una operación militar de brillo incomparable, así en los anales de las guerras del sud, otros han descrito el pasaje de los Andes por San Martín, con su ejército patriota, como una hazaña más notable que el cruce de los Alpes por Aníbal o Napoleón. No pretendo opinar sobre estas cuestiones de organización y mando militares; mas no puedo abstenerme de señalar la similitud básica entre la estrategia de los períodos revolucionarios de la América del Sur y la América del Norte. Los revolucionarios norteamericanos eligieron a su gran Wáshington, ciudadano de una colonia meridional, para dirigir un movimiento revolucionario que había comenzado y en sus principios había sido sostenido principalmente por los hombres del norte. Asimismo, cuando San Martín fué consagrado jefe militar supremo de la Argentina, se dió cuenta que el buen éxito de la Argentina se cifraba en fortalecer y sostener la revolución en Chile y en el Perú.

Mas no entra en mi prospósito tratar de analizar el genio militar de San Martín. Eso lo hallaréis en los escritos de hombres verdaderamente competentes para juzgarlo adecuadamente. San Martin, como nuestro Wáshington, era uno de aquellos jefes militares verdaderamente inspirados que eran capaces de pensar a un mismo tiempo en las necesidades de la guerra y en las exigencias de la política, en el campo de batalla y en el gran foro humano. Para mí, el más grande significado de San Martín y de sus tiempos y hazañas, radica menos en su brillo en el momento donde fueron realizadas que en el veredicto justiciero que tiempos posteriores y una madura experiencia han pronunciado sobre ellas.

Este asunto merece elucidarse con mayor amplitud de lo que yo puedo hacerlo en el tiempo de que dispongo. Nosotros que estudiamos hoy las lecciones de la historia moderna poseemos ventajas desconocidas a nuestros predecesores. Hoy vemos muchas cosas que entonces no hubiéramos podido prever. Vemos así a vuestra

América del Sur elevada de un golpe a un sitio de gran eminencia entre los continentes del mundo, pues hoy se destaca como el único que escapó a verse envuelto seriamente en la lucha más terrible y extensa que se haya librado jamás por la dominación del destino de la humanidad. No hay en esta reunión quien haya cruzado el meridiano de la vida que no recuerde aquellos días en que nuestros experimentos políticos americanos se miraban en gran parte del mundo como de valor y de éxito dudoso. Recordamos que los escépticos hombres de estado de un viejo mundo mantenían dudas profundas sobre la suerte que al fin cabría a estas Repúblicas americanas. Estos críticos se preguntaban si era posible que estos nuevos países, con su organización democrática y liberal, fueran capaces de jugar su pleno papel y salir seguros y fuertes de una de esas vastas convulsiones periódicas a que la especie humana parece estar inevitablemente condenada. Actualmente, me es grato decirlo, oímos menos de esas dudas. El mundo ha tenido su experiencia. Las instituciones humanas han sufrido su prueba. Esa prueba ha contestado definitivamente a las preguntas de los pesimistas, nos ha provisto con muchos datos específicos que nos permiten juzgar nosotros mismos si las instituciones de un nuevo mundo republicano o de un viejo mundo monárquico se adaptaban mejor como conservadores de la felicidad y del progreso humanos. Nos complacemos en dejar el veredicto final a la historia. Los pueblos republicanos de las Américas se someten a la eventualidad de ese juicio.

No fué una simple coincidencia o accidente lo que salvó a los países de la América Meridional de una vinculación más íntima y desastrosa con el reciente cataclismo mundial. Quien haya estudiado, siquiera someramente, la evolución de las relaciones internacionales en ese continente durante los últimos cien años, debe reconocer que no sólo sus aspiraciones sino también sus procesos prácticos para resolver las dificultades surgidas entre las naciones han tendido cada vez más hacia el aseguramiento de la paz. Han tratado de substituir la razón a la fuerza; y repetidamente han reconocido, de la manera más práctica y en las circunstancias más difíciles, que aun aquellas cuestiones de interés vital al bienestar nacional pueden resolverse con provecho de todas las partes interesadas sin ocurrir jamás a las hostilidades. Problemas de límites internacionales que envuelven la soberanía sobre grandes áreas y numerosas poblaciones se han arreglado más de una vez por medio del arbitraje o la adjudicación. Y a estos arreglos han seguido demostraciones de buena voluntad y confianza mutua allí donde la guerra, cualquiera que hubiese sido su fallo, habría sin duda enardecido la animosidad de ambas partes, dejándoles por herencia esa desconfianza mutua que tan a menudo conduce al aumento de armamentos y a la guerra. No quiero torcer los hechos de la historia negando que a la América del Sur le haya

tocado su parte de guerras internacionales. Sólo deseo llamar la atención al hecho de que habría tenido más guerras y mucho más desastrosas, a no mediar el hecho de que la política sudamericana, considerada en su conjunto, se ha guiado por el propósito decidido y creciente de idear y aplicar medios de impedir los conflictos armados. El deseo de la paz siempre ha estado presente, aun cuando no siempre se ha podido hallar la manera de realizarlo.

Esta ocasión naturalmente invita a algunas reflexiones sobre el funcionamiento del sistema republicano que durante un siglo ha prevalecido en la mayor parte de estas Américas. Si retrocedemos a través de un siglo en la historia del Nuevo Mundo, hallaremos muchas pruebas de que estas instituciones americanas se han adaptado singularmente al apoyo de aquellos esfuerzos fundamentales internacionales que se encaminan a la conservación de la paz y a la prevención de la guerra. Hace precisamente como un siglo que se reunió en la ciudad de Panamá la primera conferencia panamericana. Lo que logró no pareció de gran momento, mas aun así, se ha recordado siempre como un gesto generoso y auspicioso. Fue mirado como un llamamiento a la inteligencia, la cooperación y un esfuerzo sincero para mantener la paz aquende el Atlántico.

Desde entonces hasta el día de hoy, la historia de las relaciones entre los países del Nuevo Mundo ha sido una serie progresiva de esfuerzos para substituir el arbitraje, la mediación, la adjudicación y la confianza a la violencia y a la guerra. El mundo tiene para con los estadistas de la América Latina una deuda que ha tardado demasiado en reconocer. La verdad es que han demostrado un genio peculiar en el reino de los arreglos y acuerdos internacionales. Las elevadas y humanitarias doctrinas sobre Derecho Internacional expuestas por hombres como Calvo, Drago, Álvarez, Bello, Ruy Barbosa, Rio Branco y otros, están hoy universalmente aceptadas. El número de arbitrajes, mediaciones y adjudicaciones entre los países latinoamericanos constituye una de las páginas más límpidas y bellas en la historia de un siglo de labor intensa para eliminar las causas de la guerra. Entre sus tratados internacionales se hallan modelos de convenios efectivos para la reducción de armamentos y la prevención de la lucha armada.

La actual es una época en que los hombres y las naciones dan oídos al llamamiento de la paz. En todas partes están ansiando, como nunca lo habían hecho, caudillos que los encaminen en la senda del progreso, de la prosperidad y de la verdadera amistad. Una visión más clara les ha mostrado no sólo los horrores sino también la terrible futilidad de la guerra. De sumo provecho les será reflexionar desapasionadamente en estas enseñanzas de la política, la experiencia y las aspiraciones constantes de las naciones sudamericanas. El continente que de todo el mundo ha conocido menos de

la guerra y más de la paz durante este período de prueba, puede justamente enorgullecerse del servicio que ha prestado a sus pueblos y del ejemplo que ha dado al resto de la humanidad.

Es así como esta ocasión se me presenta no solamente propicia para el cambio de felicitaciones mutuas ordinarias, sino también para tributar a estas enseñanzas intelectuales y morales de la América Latina por lo menos algo del reconocimiento que merecen. Aquí no es posible hacer más que sugerir el asunto; pero espero que aun esta alusión fragmentaria a un campo tan atrayente pueda servir un propósito útil. Bien merece que los hombres y mujeres que buscan medios de prevenir las guerras y reducir los armamentos estudiaran las experiencias de las Repúblicas americanas, asunto que me permito recomendar a la reflexión concienzuda de cuantos anhelan aproximarse a la paz en lo sumo posible y desterrar en lo sumo posible la guerra de las naciones del mundo.

Entre aquellos caudillos cuyo genio y valor realizaron en el Nuevo Mundo el ensueño de libertad con independencia, ninguno fué movido por un horror más profundo a la guerra que San Martín. Ninguno entre sus contemporáneos hubiera dado aprobación más ferviente a la obra de hombres de estado posteriores que tuvieron una visión de un continente dedicado a la paz y a la verdadera felicidad de sus pueblos. Débese a su sagacidad, más que a la de otro hombre alguno, la distribución del continente sudamericano dentro de sus presentes linderos nacionales, porque San Martín poseía la clarividencia del hombre de estado, hermanada con las cualidades del gran soldado y el patriota decidido.

Como ha ocurrido demasiado a menudo a los grandes benefactores de sus conciudadanos, San Martín no tuvo en vida los testimonios de gratitud y reverencia que otros tiempos y todos los pueblos se han enorgullecido en tributar a su memoria. Se me ha dicho que en casi todas las capitales sudamericanas se le han levantado monumentos. Hoy, la nación que lo diera a la causa de la libertad presenta su estatua al Gobierno de mi patria. Grato deber es para mí, en nombre del Gobierno y el pueblo de los Estados Unidos, expresar el sumo placer con que la aceptan. ¡Que perdure en los siglos venideros para inspiración de cuantos aman la libertad! ¡Que sea siempre un recordativo de la amistad entre la gran nación que la da y aquella que se honra en recibirla! ¡Que sirva para mantener en el espíritu y el corazón de la humanidad el reconocimiento del sitio noble y honroso que hoy ocupa ese sistema republicano del Nuevo Mundo de que San Martín fué uno de los más eminentes creadores!

RESUMEN DE LAS CEREMONIAS DE INAUGURACIÓN

La estatua ecuestre de bronce del General José de San Martín, obsequiada por el pueblo de la República Argentina al pueblo de los Estados Unidos, fué inaugurada en la tarde del 28 de octubre de 1925 en presencia del Presidente de los Estados Unidos y la señora de Coolidge, de los miembros del Gabinete Ejecutivo, de todo el Cuerpo Diplomático, de los altos funcionarios del Gobierno de los Estados Unidos, y de una numerosa concurrencia.

Después de la invocación hecha por su Señoría Ilustrísima el Reverendo Thomas J. Shahan, Rector de la Universidad Católica de América, su Excelencia el Señor Embajador de la Argentina en los Estados Unidos, Dr. Honorio Pueyrredón, pronunció el discurso de presentación. Dicho discurso fué seguido por la ceremonia del descubrimiento del monumento, durante la cual se ejecutó el Himno Nacional Argentino y se verificó el saludo oficial de veintiún cañonazos. Acto continuo, el señor Embajador acompañado del Dr. L. S. Rowe, Director General de la Unión Panamericana, depositó los documentos de presentación y aceptación en una urna de ónyx verde colocada dentro del pedestal del monumento.

En seguida el Excelentísimo señor Presidente de los Estados Unidos, Honorable Calvin Coolidge, pronunció el discurso de aceptación, acto que fue seguido por la bendición hecha por su Señoría Ilustrísima el Obispo de Wáshington, Reverendo James E. Freeman. Después de que la Banda del Ejército ejecutó el Himno Nacional de los Estados Unidos, el Presidente Coolidge, acompañado del señor Embajador de la Argentina, depositó una corona al pie del monumento.

Otras coronas fueron presentadas por los siguientes personajes:

Honorable Frank B. Kellogg, Secretario de Estado de los Estados Unidos y Presidente del Consejo Directivo de la Unión Panamericana, en nombre de la Unión Panamericana.

Su Excelencia el Embajador de Chile, Sr. don Beltrán Mathieu, en nombre del Gobierno y pueblo de Chile;

Su Excelencia el Embajador del Perú, Dr. Hernán Velarde, en nombre del Gobierno y pueblo del Perú;

El Señor Encargado de Negocios de Venezuela, Dr. Francisco Gerardo Yanes, en nombre del Gobierno y pueblo de Venezuela.

También depositaron coronas los funcionarios ejecutivos de las siguientes asociaciones nacionales:

Sociedad Panamericana de los Estados Unidos
Sociedad Nacional de las Hijas de la Revolución Americana
Sociedad de Hijos de la Revolución Americana
Sociedad de Hijos de la Revolución de Washington, D. C.
Gran Ejército de la República de la Región del Potomac
La Legión Leal
Veteranos Unidos de la Guerra con España
Legión Americana de la Guerra Mundial
Veteranos de Guerras Extranjeras de los Estados Unidos
Orden Militar de Guerras Extranjeras de los Estados Unidos
Federación General de Clubs de Mujeres

Al terminar la colocación de coronas, se verificó una parada de honor en la cual participaron fuerzas de infantería, caballería y artillería del Ejército de los Estados Unidos, las cuales, mientras desfilaron en frente del monumento, hicieron el saludo militar de estilo.

CABLEGRAMAS CRUZADOS ENTRE LOS PRESIDENTES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA REPÚBLICA ARGENTINA CON MOTIVO DE LA INAUGURACIÓN DEL MONUMENTO

28 DE OCTUBRE DE 1925.

Al Excmo. Señor CALVIN COOLIDGE,

Presidente de los Estados Unidos de América, Wáshington, D. C.

He sido profundamente impresionado por los conceptos del discurso que V. E. ha pronunciado al inaugurar el monumento consagrado a nuestro Libertador en nombre del pueblo y del Gobierno Argentinos. Afirmo que vuestras palabras han hecho una sabia síntesis del proceso filosófico que determinó la emancipación de las naciones americanas y de los fundamentos que explican la espontánea similitud de los ideales y procedimientos que han fijado la orientación solidaria de todos estos pueblos en sus empeños por asegurar el orden dentro de la libertad republicana como base de sus organizaciones institucionales. El pensamiento de V. E. es digno de su vigorosa mentalidad y de los prestigios de su alta investidura al referirse a los ejemplos que los pueblos americanos han dado con su conducta reposada e inteligente en la resolución de sus más graves problemas internacionales. Vuestras palabras serán muy eficaces para la consagración definitiva de la paz en el Nuevo Mundo. Permitidme agregar nuestro agradecimiento por el justiciero reconocimiento que habéis hecho de los valores morales del carácter y de los generosos impulsos que guiaron la vida y la acción de San Martín y aseguraros que la nobleza de vuestra actitud hará más intensa la simpatía que los argentinos profesamos a la gran democracia americana cuyos progresos admiramos sinceramente. Os ruego aceptéis el saludo de vuestro leal amigo

(*Firmado*) M. T. DE ALVEAR

2 DE NOVIEMBRE DE 1925.

Excelentísimo señor doctor M. T. DE ALVEAR,

Presidente de la República Argentina, Buenos Aires.

El gran placer que sentí al aceptar oficialmente, en nombre del pueblo de los Estados Unidos, la copia de la estatua del General San Martín, tan generosamente obsequiada a este pueblo por el pueblo amigo de la República Argentina, ha resultado aun mayor debido a las expresiones encomiásticas que tuvo a bien hacer Vuestra Excelencia en su cablegrama del 28 de octubre con referencia a los sentimientos que me cupo el privilegio de expresar en esa ocasión. Es altamente satisfactorio para mí que aquellos sentimientos hayan sido compartidos por Vuestra Excelencia, justamente como yo lo esperaba.

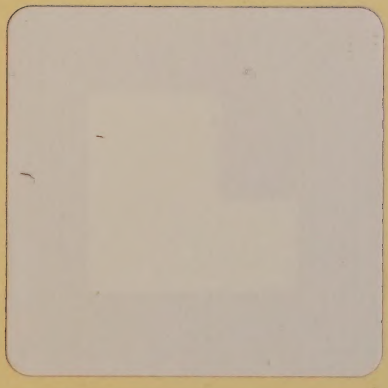
Mucho agradezco a Vuestra Excelencia su cablegrama, y le suplico acepte mis más sinceros votos por su felicidad y bienestar.

(*Firmado*) CALVIN COOLIDGE

WASHINGTON : GOVERNMENT PRINTING OFFICE : 1925

95

91-B15033



SAN MARTÍN

Milagros de la gloria!
Tu espada, San Martín, hizo el prodigio;
Ella es el lazo que une
Los extremos de un siglo ante la historia,
Y entre ellos se levanta
El astro brillador de tu memoria.

No morirá tu nombre!
Ni dejará de resonar un día
Tu grito de batalla,
Mientras haya en los Andes una roca
Y un cóndor en su cúspide bravía.
Está escrito en la cima y en la playa,
En el monte, en el valle, por doquiera
Que alcanza de Misiones al Estrecho
La sombra colosal de tu bandera!

—Olegario V. Andrade.